



1 Muerte del Presunto Responsable(s) de la Pérdida o Daño del Bien(es).- Esta situación puede presentarse antes de la apertura de la investigación, lo que conllevaría a la emisión de un **“Auto Inhibitorio”** ante la imposibilidad de **“(…) iniciar la actuación administrativa (…)”**, lo anterior en concordancia con lo dispuesto en el **parágrafo del artículo 97¹ de la Ley 1476 de 2011**. Ahora bien, en caso de presentarse durante el trámite procesal, ello dará lugar la emisión de un **“Auto de Cesación de Procedimiento”**, dado que se configura una de las causales contenida en el **artículo 103** de la norma en cita que a la letra dice: **“(…) la investigación no pueda proseguirse (…)”**.

2 Pago: Es situación se presenta cuando el investigado(s) tiene la intención de pagar en **“Dinero”** el bien(es) que ha sido objeto de afectación, ello en consideración a lo dispuesto en el **artículo 14² Ley 1476 de 2011**; para tal efecto, sólo se requiere que el interesado(s) consigne a la cuenta del Tesoro Nacional el valor del monto del bien(es) perdido o dañado, lo anterior de conformidad con el **“Precio”** fijado en la investigación. Una vez agotado el anterior trámite, se presentará el soporte del pago (**Consignación**), ante el despacho de la Autoridad Militar Competente, con el fin de que éste profiera el **“Auto de Cesación de Procedimiento”** frente a la materialización de la causal denominada: **“(…) no existe mérito para continuar con la misma, (…)”**, tal y como lo señala el **artículo 103 ibídem**.



3 Reposición: En caso que el investigado(s) en aplicación de los **artículos 14 y 32³ de la Ley 1476 de 2011**, manifieste la voluntad de **“Reponer”** el bien(es) perdido o dañado objeto de investigación, haciendo entrega efectiva y material de otro de similares o superiores características al que presentó la novedad, la **“Autoridad Militar Competente” DEBERÁ** ordenar la práctica de un **“Dictamen Pericial”**, con el fin de determinar las condiciones del mismo y poder sustentar el **“Auto de Cesación de Procedimiento”** que materializa la causal que determina que **“(…) no existe mérito**

1. Ley 1476/2011. Artículo 97. Auto de Apertura.

2. Ibídem. Artículo 14. Individualización de la Responsabilidad.

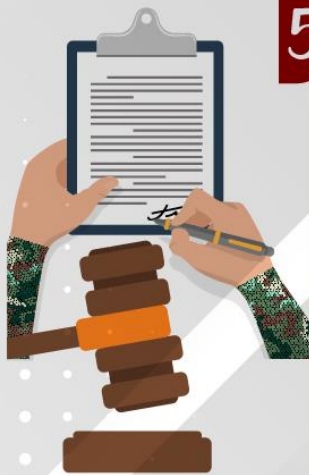
3. Ibídem. Artículo 32. Reposición



para continuar con la misma (...)”, lo anterior en cumplimiento de lo dispuesto en el **artículo 103 ibídem**. Es imperioso aclarar que, esta figura jurídica “NO” procede frente a material de armas, sus repuestos, accesorios, municiones, explosivos y todos aquellos bienes que se encuentren fuera del comercio, lo anterior en cumplimiento a lo señalado en el artículo que regula esta causal, prevista en el **artículo 32** antes citado.



4 Caducidad: Esta situación se presenta, cuando transcurridos cinco (5) años desde la ocurrencia del hecho generador del daño o pérdida del bien(es), no se ha proferido Auto de Apertura de Investigación, tal y como emana del **artículo 92^a de la ley 1476 de 2011**. Este término empezará a contarse para los “*Hechos o Actos Instantáneos*”, desde el día de su realización, y para los “*Complejos, de Tracto Sucesivo, de Carácter Permanente o Continuado*”, desde el último hecho o acto. Si al momento de recibir el informe se advierte que el término previsto en la ley ha fenecido, la “Autoridad Militar Competente” emitirá “**Auto Inhibitorio**”, dado que “(...) *no puede iniciarse (...)*” la actuación administrativa, lo anterior de conformidad con lo mandado en el **artículo 97 ibídem**. En caso de que ya exista investigación en curso y, se establezca la presencia de esta figura, ello dará lugar a la expedición del respectivo “**Auto de Cesación de Procedimiento**”, ante la configuración de la causal “(...) *la investigación no puede proseguirse (...)*”.



5 Prescripción: Esta figura se presenta, si transcurridos cinco (5) años contados a partir del Auto de Apertura de Investigación del Procesos de Responsabilidad Administrativa, no se ha dictado providencia en firme que declare o no la Responsabilidad Administrativa del investigado(s); razón por la cual la “Autoridad Militar Competente” **DEBERÁ** proferir “**Auto de Cesación de Procedimiento**”, al configurarse la causal “(...) *que la investigación no puede proseguirse (...)*”. Es imperativo aclarar que, el término que rige esta figura (Prescripción), se contabiliza desde el inicio de la Averiguación Previa, cuando a ello haya lugar, o desde el Auto que da inicio a la Investigación Administrativa por Procedimiento Ordinario o Abreviado, según corresponda.

4. Ibídem. Artículo 92. Caducidad y Prescripción.



¡RECUERDE QUE!



En cualquiera de los casos antes referidos, es imperioso que dentro de las decisiones de fondo que profiera la “Autoridad Militar Competente”, se ordene la “Baja”, “Alta” y/o “Actualización de Información” del bien(es) objeto de investigación, el cual se encuentra contenido en los registros físicos, magnéticos o de otra naturaleza, lo anterior de conformidad con lo reglado en el **artículo 109 de la Ley 1476 del 2011**.

Mayor General **JOSÉ ENRIQUE WALTEROS GÓMEZ**
Jefe de Estado Mayor de Planeación y Políticas

Elaboró	Revisó	Revisó	V°B°
 CT. Jimena Lizcano Oficial Direccionamiento DADAE	 CT. Kevin Pérez Oficial Direccionamiento DADAE	 Dra. Leidy Ruiz Asesora Jurídica JEMPP	 TC. Luis Vásquez Director DADAE



<https://www.ejercito.mil.co/>



<http://intranet.ejercito.mil.co/>



Comunidad Whatsapp

PATRIA HONOR LEALTAD

Dirección Oficina: Carrera 54 N° 26-25 CAN, Edificio Fortaleza, Oficina 264
Dirección Correo (Puerta 8): Carrera 57 N° 43-28 CAN, Edificio Fortaleza
Bogotá (Cundinamarca), Correo Electrónico: dadae@ejercito.mil.co - www.ejercito.mil.co

PÚBLICA RESERVADA



S0310-1